

الملحق الثاني : مقال عن مجيء حرف العطف بعد (بل)

الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله ، وعلى آله وصحبه ومن
والاه... أما بعد :

فقد قرأت لمن يخطئ هذا الأسلوب ، بحجة أن توالي حرفي عطف غير
جائز ، و(بل) حرف عطف ، والواو كذلك .

وهذا إنما يقولونه لأنهم لم يجدوا هذا الأسلوب في كلام من يُحتج
بكلامه ، ولو وجدوه لأخرجوا له وجهًا صحيحًا في اللغة ؛ وهذا من
الإنصاف!!!

لكني أبشّر غير المحتج بكلامهم أن التخاريج ستكون حاضرة ، بعد أن
يسمعوا قول مالك بن الريب ، كما في الأغاني لأبي الفرج (٢٢ / ٢٩٣) :

يا عاملاً تحت الظلام مَطِيَّةً مُتَخَايلاً لا بل وغير مخايل

وقال صريعُ الغواني مسلم بن الوليد (ت ٢٠٨هـ) في ديوانه (٣٢٨) :

مصيبةٌ نزلت كأنها قذفت لا بل وقد فعلت في القلب بالنار

كما يقول أديب العربية الجاحظ في الحيوان (١ / ٣٦) : «وكما علّم
النَّحْلُ ، بل وعُرِّفَ التَّنَوُّطُ من بديع المعرفة» .

ويقول العلامة اللغوي الأديب أبو القاسم الزجاجي (ت ٣٣٧هـ) في
أخباره (٢٠٢) : «فإذا كان الثوبُ مُخَرَّقًا لا خلاقة ، قيل : ثوب مرق ،
وسمايط ، ورعاهل ، بل ومُردَم» .

فهاتوا التخريج إذن ، لا عن طيب نفس ، (بل و) أنتم راغمون ، جزاء
إنصافكم!!

والتخريج الذي أتبرّع به عليكم ، أن هناك محذوفًا مقدّرًا ، هو الفعل

أضيف، أو أزيدك، أو نحوها .

فمالك بن الريب يقول: متخايلاً لا بل (أضيف) وغير مُخَايِل، أي: أضيف إلى ذلك قولي: (وغير مُخَايِل)؛ لأن (بل) إنما تكون حرف عطف إذا كان الذي يليها ليس جملة، أمّا إذا كان الذي يليها جملة، فإنها تكون حرف ابتداء . ولو عدت (بل) حرف عطف، فأنت على هذا التقدير لم تُوالِ بين حرفي عطف؛ ليجيء الفعل بينها وبين (الواو) .

فإن قيل: إنما نتكلف التخريج لمن يُحتجّ بكلامه، أمّا غيره فليس أهلاً لذلك، وإلا تكلفنا تخريج أخطاء العوام ولُكن الأعجام .

أقول: هذا شطط من القول؛ فلا نحن بالذين نطلب تخريج كلام الناس كله، ولا نحن بالمعرضين عنه كله . وإلا فبالله عليك (يا أخا العرب) ألم يكن في العرب العرباء تأتاءً واحدٌ، يُوالي بين واوات للعطف، لا بين (بل) و(الواو) فقط؟! ما بال هذا لم ينقل، ولم يُعدّ لغة، ولو شاذّةً . فدَعَكَ من الغلوّ في الحديث والبُعد في ضرب الأمثال، فمن يكلمك في أخطاء العوام ولكن الأعجام؟! ألم تسمع أنه كلام أحدٍ فحول شعراء العصر العباسي الأول، وهو صريع الغواني، وهو كلام أديب العربية الأوحـد: الجاحظ، وهو كلام أحد أئمة اللغة: أبي القاسم الزجاجي .

ضابط الكلام الذي يُخرّج حتى لمن لا يُحتجّ بكلامه، أن ندرك من خلال اقتداره على الكلام أو الكتابة، ومن خلال ما لديه من السليقة العربية = أنه لا يقع في ذلك الخطأ جهلاً أو عُجمةً . هنا يوجب عليك الإنصاف أن تُخرّج كلامه، ولا يقول لك منصف حينها: إن هذا تكلف في الاعتذار عن الأخطاء .

فمثلاً: هؤلاء الذين وَالُوا بين (بل) و (الواو)، هل رأيتموهم وَالُوا بين (الواو) و (الواو)، أو بين (الفاء) و (الواو)؟ لم فعلوا الأول، ولم يفعلوا الثاني؟!

بل (تالله) لو قرأت للجاحظ واواتٍ متوالية، لما فهمتها إلا على وجه الصواب من الكلام . رأيت لو قرأت للجاحظ قولاً يقول فيه: «لقد نُصح فلانٌ وذُكِّر و و فما تاب ولا عقل»، ألم يكن الصواب فيه بلا إشكال أنه قدّر محذوفات، وكان الأولى أن يكتب كلامه هكذا: لقد نصّح فلانٌ، وذكر،

ضابط الكلام
الذي يخرج

و.....و..... فما تاب ولا عقل . بل مثل هذا لو صدر من عامي ، لا على وجه التأتأة والحَصْر ، لكان هذا هو وجه كلامه ، من غير تكلفٍ في التخريج والتأويل ، بل هو أبعد عن التكلف من كثير من تخريج أصحاب الشطط لبعض كلام من يُحتج بكلامه في الضرورات الشعرية وغيرها .

فالإنصاف الإنصاف يا معشر اللغويين !!

تم بحمد الله
